Дело № 5-99-1702/2024

УИД:86МS0033-01-2024-000518-86

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Когалым 27 февраля 2024 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 2 Когалымского судебного района мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Исхакова Султана Манаповича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

26.01.2024 в 20 час. 55 мин. в г. Когалыме на ул. Молодежная 19/4, водитель Исхаков С.М., управлявший транспортным средством \*, в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в действиях Исхакова С.М. отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

Исхаков С.М. на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен смс-оповещением. Ходатайств об отложении дела от него не поступало, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся материалам дела.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ 386268 об административном правонарушении от 26.01.2024 в котором изложены обстоятельства совершения Исхаковым С.М. административного правонарушения по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, с данным протоколом он ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; протокол 86 ВХ 011125 от 26.01.2024 об отстранении от управления транспортным средством с указанием основания отстранения от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что Исхаков С.М. находится в состоянии опьянения, имеются признаки опьянения; протокол 86 НП 031103 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 26.01.2024, согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование Исхакова С.М. послужило несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование Исхаков С.М. согласился; акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 121 от 26.01.2024 в котором указан зафиксированный врачом отказ Исхакова С.М. от прохождения медицинского освидетельствования; акт 86 ГП 052101 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 26.01.2024, с бумажным носителем результата освидетельствования, из которых следует, что у Исхакова С.М. не установлено состояние алкогольного опьянения, результат - 0,131 мг/л в выдыхаемом воздухе, с данным результатом освидетельствования Исхаков С.М. согласился, о чем указал в акте; копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/16-08-2023/270818100 (действительно до 15.08.2024) анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе; справку начальника ОГИБДД из которой следует, что по данным базы «ФИС ГИБДД-М» Исхаков С.М. по состоянию на 27.01.2024 не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо лицом имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренные ст.264 или ст.264.1 УК РФ, сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела отсутствуют; копию страхового полиса; карточку операции с ВУ; карточку учета транспортного средства; рапорт инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 26.01.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении от 26.01.2024; письменное объяснение Исхакова С.М. от 26.01.2024, в котором указано, что он употребил алкоголь в размере 50 грамм по дороге с месторождения, хотел согреться; информацию административной практики о совершении Исхаковым С.М. ранее административных правонарушений; видеозапись, из которой виден процессуальный порядок оформления административного материала в отношении Исхакова С.М. в автомашине ДПС, порядок отстранения от управления транспортным средством и прохождения освидетельствования на состояние опьянения, приходит к следующему выводу.

Все процессуальные действия совершены должностным лицом в рамках действующего законодательства и зафиксированы записью средства видео-фиксации, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебном заседании.

Материалы дела об административном правонарушении составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с законом, Исхакову С.М. были разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ.

Согласно ч.1,3 ст.26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении является, в том числе наличие события административного правонарушения и виновность лица в совершении административного правонарушения.

Транспортное средство, которым управлял Исхаков С.М., отнесено статьей 1079 Гражданского кодекса РФ к источнику повышенной опасности. Управление транспортным средством, относящимся к источнику повышенной опасности, в состоянии опьянения является грубым нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта.

На основании п.2.3.2. ПДД РФ водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Cубъектом административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 КоАП РФ, является водитель, уклонившийся от прохождения медицинского освидетельствования в установленном законом порядке. Мотивы отказа от прохождения медицинского освидетельствования значения не имеют.

С объективной стороны данное правонарушение квалифицируется по ст.12.26 КоАП РФ, когда у уполномоченного должностного лица есть все основания предполагать состояние опьянения.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», а также приказа Минздрава РФ от 18.12.2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», основаниями, достаточными полагать, что водитель находится в состоянии опьянения и направлять его на освидетельствование, является наличие признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, выраженное дрожание пальцев, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, сам характер движения транспортного средства), заявление граждан, признание самого лица.

При квалификации правонарушения по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ нет необходимости устанавливать достоверность факта состояния опьянения в процессе вождения транспортного средства, а достаточно лишь предположения о наличии опьянения.

Перечисленные доказательства, положенные в основу виновности Исхакова С.М. являются допустимыми, относимыми, полученными в соответствии с требованиями закона, согласуются между собой, дополняют друг друга и позволяют с достоверностью установить факт совершения Исхаковым С.М. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Поскольку у сотрудника полиции, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что Исхаков С.М. управлял транспортным средством в состоянии опьянения, он обоснованно отстранил его от управления транспортным средством, и предложил пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

В связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Исхаков С.М. был направлен на медицинское освидетельствование.

Выразив в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения согласие на его прохождение, Исхаков С.М., в ходе проведения медицинского освидетельствования, отказался от его прохождения, о чем в акте медицинского освидетельствования сделана запись врачом БУ ХМАО-Югры «КГБ».

Обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии в действиях Исхакова С.М. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, не имеется.

На основании изложенного и исследования представленных доказательств, мировой судья приходит к выводу, что вина Исхакова С.М. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и квалифицирует его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При определении вида и размера административного наказания в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ, учитывается характер совершенного административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, нарушением правил дорожного движения Российской Федерации, а также личность виновного.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ не установлено.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ в течении года.

 Мировой судья, при назначении административного наказания, учитывает, характер и степень опасности правонарушения, связанного с управлением источником повышенной опасности, личность Исхакова С.М., характер совершенного административного правонарушения, принципы соразмерности и справедливости, цели наказания, предусмотренные ст.3.1 КоАП РФ и приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26 и ст.ст. 29.10; 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Исхакова Султана Манаповича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок наказания исчислять со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

На основании ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 2 Когалымского судебного района ХМАО-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). КПП 860101001 ИНН 8601010390 ОКТМО 71883000, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск КБК 18811601123010001140 БИК 007162163 кор/сч 40102810245370000007 УИН 18810486240540000647.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1 – 3 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Вещественное доказательство по делу DVD-диски с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток в Когалымский городской суд ХМАО-Югры с момента получения постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова